

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

k návrhu vyhlášky, kterou se mění vyhláška č. 296/2012 Sb., o požadavcích na vybavení poskytovatele zdravotnické dopravní služby, poskytovatele zdravotnické záchranné služby a poskytovatele přepravy pacientů neodkladné péče dopravními prostředky a o požadavcích na tyto dopravní prostředky, ve znění vyhlášky č. 110/2025 Sb.

I. OBECNÁ ČÁST

Text vyhlášky č. 296/2012 Sb., o požadavcích na vybavení poskytovatele zdravotnické dopravní služby, poskytovatele zdravotnické záchranné služby a poskytovatele přepravy pacientů neodkladné péče dopravními prostředky a o požadavcích na tyto dopravní prostředky (dále jen „vyhláška“), který byl novelizován vyhláškou č. 110/2025 Sb. s účinností od 2. května 2025, byl po vydání ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv dotčenými subjekty shledán v dílčích parametrech za neaplikovatelný.

Potřeba úpravy novelizované vyhlášky byla prodiskutována v rámci Asociace zdravotnických záchranných služeb České republiky (dále jen „AZZS ČR“) a byla doporučena i zástupci ostatních složek integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“).

1. Zhodnocení platného právního stavu a odůvodnění nezbytnosti jeho změny

V současnosti je oblast věcného a technického vybavení sanitních vozidel na úrovni prováděcích předpisů k zákonu č. 374/2011 Sb., o zdravotnické záchranné službě, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ZZS“) upravena vyhláškou. Aktuální znění vyhlášky novelizované vyhláškou č. 110/2025 Sb. upravilo nevyhovující stav vyhlášky č. 296/2012 Sb., která nezohledňovala vývoj technických požadavků na vybavení vozidel zdravotnické záchranné služby, a především vybavení zdravotnických záchranných služeb novými kategoriemi vozidel, určených zejména k řešení mimořádných událostí různého charakteru a intenzity, která neslouží primárně k transportu nemocných a raněných, ale jsou určena pro transport personálu a materiálního zabezpečení při řešení mimořádných událostí včetně nových rizik a hrozeb vyvolaných civilizačními a podnebnými faktory. Současně reagovala na změny v legislativě týkající se provozu na pozemních komunikacích a zohlednila trvale se zvyšující požadavky na bezpečnost posádek zdravotnické záchranné služby i přepravovaných pacientů.

Novelizovaná vyhláška přinesla sjednocení vizuálního provedení vozidel zdravotnické záchranné služby (dále jen „ZZS“) v celé České republice obdobně jednotnému vizuálnímu provedení ostatních základních složek IZS, Hasičského záchranného sboru České republiky (dále jen „HZS ČR“) a Policie České republiky (dále jen „PČR“). Podle návrhu AZZS ČR bylo legislativní ukotvení zcela nezbytné pro jednotný vzhled i vybavení transportních prostředků ZZS v celé ČR zejména proto, že ZZS jsou zřizovány nikoli jedním subjektem jako HZS ČR a PČR, ale čtrnácti kraji. Zveřejněním vyhlášky č. 110/2025 Sb. dne 17. dubna 2025 byly dílčí provedené změny shledány poskytovateli za neaplikovatelné v praxi, popřípadě s výrazným zásahem do rozpočtů zdravotnických záchranných služeb, s čímž novela nepočítala. Změna výstražných světél z modré na modro-červenou barvu byla shledána ke stanovené lhůtě za technicky náročnou.

2. Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy a odůvodnění jejích hlavních principů

Návrh novely vyhlášky je předkládán z důvodu zmírnění administrativních a technických požadavků kladených na poskytovatele těchto služeb, a to zejména v oblasti barevného provedení a vnějšího značení dopravních prostředků, aniž by byl identifikován jiný dopad do stanovených pravidel.

Navržené úpravy reflektují skutečnou provozní praxi a zohledňují rozdílné nároky na technické vybavení a označení vozidel v závislosti na typu poskytované zdravotní služby. Tímto způsobem dochází k větší míře flexibility a efektivity, aniž by byla ohrožena bezpečnost nebo dostupnost zdravotní péče.

3. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky

Návrh novely vyhlášky je v souladu s ústavním pořádkem České republiky. Návrh je plně v souladu se zákonem o ZZS a s § 11 odst. 7 zákona o zdravotních službách, k jehož provedení je tato vyhláška navržena.

4. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s předpisy EU, judikaturou soudních orgánů EU a obecnými právními zásadami práva EU

Novela vyhlášky č. 296/2012 Sb., provedená vyhláškou č. 110/2025 Sb., prošla technickou notifikací Evropské komisi v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ze dne 9. září 2015 o postupu při poskytování informací v oblasti technických předpisů a předpisů pro služby informační společnosti. V tomto případě však předkladatelé neshledávají nutnost opětovné notifikace, jelikož navrhované změny spočívají výhradně ve zmírnění stávajících technických požadavků a zvýšení flexibility při jejich plnění. Návrh nezavádí nové technické požadavky, které by bylo možné považovat za technické předpisy ve smyslu uvedené směrnice.

Navrhované úpravy se netýkají nově zaváděných standardů, povinných certifikací ani nekladou dodatečné požadavky na výrobky nebo poskytovatele služeb z jiných členských států. Nepředstavují tak opatření, která by mohla mít vliv na volný pohyb zboží či služeb v rámci vnitřního trhu. Změny zároveň nevyžadují přizpůsobení výroby, označování nebo konstrukčních řešení produktů určených pro trh EU. Přechodné ustanovení týkající se zvláštních výstražných světel se navíc vztahuje na vozidla registrovaná v České republice po stanoveném datu a neomezuje přístup výrobků pocházejících z jiných členských států.

Návrh má charakter vnitrostátní provozní úpravy, která se vztahuje výlučně na použití dopravních prostředků v rámci specifické zdravotnické veřejné služby. Nevztahuje se na podmínky uvádění výrobků na trh a nelze jej považovat za technický předpis ve smyslu směrnice (EU) 2015/1535. Návrh představuje dílčí revizi již notifikovaného právního předpisu, a jeho změny nevyvolávají právní ani praktické překážky volnému pohybu zboží nebo služeb.

5. Zhodnocení souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána

Tato oblast právní úpravy není předmětem žádné mezinárodní smlouvy, kterou by byla Česká republika vázána.

6. Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, sociální dopady, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, dopady na životní prostředí

Navrhovaná právní úprava nebude mít přímý ani nepřímý dopad na státní rozpočet ani na ostatní veřejné rozpočty, většina navrhovaných opatření je již většinou dotčených subjektů v současné době realizována a je hrazena z investičních prostředků jednotlivých ZZS. Povinné vybavení zdravotnickou a transportní technikou se nemění, cena tedy závisí, tak jako v současné době, na typu vybavení a ceně vzešlé z veřejné zakázky. U poskytovatelů zdravotnické dopravní služby a přepravy pacientů neodkladné péče se nepředpokládá žádné okamžité navýšení, jelikož nedochází ke zpřísnění požadavků na vybavení, barvu vozidla ani rozsah reflexního označení.

Znění vyhlášky nebude mít dopad na podnikatelské prostředí České republiky.

Navrhovaná právní úprava nebude mít žádné sociální dopady, nemá dopady na specifické skupiny obyvatel (osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením, národnostní menšiny) ani dopady na životní prostředí.

7. Zhodnocení, zda návrhem vyhlášky není zakládána veřejná podpora

Navrhovanou právní úpravou nedochází k založení veřejné podpory.

8. Zhodnocení dopadů na práva a povinnosti fyzických a právnických osob

Navrhovaná právní úprava nemá dopad na práva ani povinnosti fyzických osob. Pro právnické osoby z ní vyplývají nové povinnosti, zejména v oblasti aktualizace materiálního a technického vybavení dotčených vozidel a jejich označení v souladu s požadavky vyhlášky. Práva právnických osob tímto návrhem nejsou omezena.

9. Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Navrhovaná právní úprava nemá vztah k problematice diskriminace a rovnosti mužů a žen.

10. Zhodnocení dopadů ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Návrh nové vyhlášky nemá žádné negativní dopady na oblast ochrany soukromí a osobních údajů.

11. Zhodnocení korupčních rizik

V rámci přípravy návrhu vyhlášky byla komplexně posouzena míra korupčních rizik. Ze závěru posouzení vyplývá, že návrh nemá korupční potenciál.

12. Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu

Návrh novely vyhlášky nemá přímý vztah k bezpečnosti nebo obraně státu. Zařazení speciálních vozidel do vyhlášky a určení jednotného způsobu jejich označení, zvýší kvalitu

spolupráce posádek zdravotnické záchranné služby s ostatními složkami integrovaného záchranného systému na místě řešení mimořádné události.

13. Zhodnocení dopadů na rodiny

Návrh vyhlášky nepředpokládá negativní dopad na rodiny.

14. Zhodnocení územních dopadů a dopadů na územní samosprávné celky

Návrh vyhlášky neočekává dopady na územní samosprávné celky. Návrhy změn se nepředpokládají dopady na straně krajů a krajských úřadů.

15. Zhodnocení souladu se zásadami pro tvorbu digitálně přívětivé legislativy (DPL)

1) Budování přednostně digitálních služeb (princip digital by default)

Návrh vyhlášky věcně nezasahuje do problematiky vztahující se k principu digital by default.

2) Maximální opakovatelnost a znovu použitelnost údajů a služeb (princip only once)

Návrh vyhlášky nezasahuje do problematiky principu only once.

3) Budování služeb přístupných a použitelných pro všechny, včetně osob se zdravotním postižením (princip governance accessibility)

Návrhem vyhlášky nedochází k diskriminaci osob se zdravotním postižením a systémy a služby veřejné správy pro ně budou zcela standardně přístupné.

4) Sdílené služby veřejné správy

Návrh vyhlášky věcně do tohoto principu nikterak nezasahuje.

5) Konsolidace a propojování informačních systémů veřejné správy

Návrh vyhlášky věcně do tohoto principu nikterak nezasahuje.

6) Mezinárodní interoperabilita – budování služeb propojitelných a využitelných v evropském prostoru

Návrh vyhlášky věcně do tohoto principu nikterak nezasahuje.

7) Ochrana osobních údajů v míře umožňující kvalitní služby (GDPR)

Návrh vyhlášky nezasahuje do prvků ochrany těchto principů.

8) Otevřenost a transparentnost včetně otevřených dat a služeb (princip open government)

Návrh vyhlášky věcně do tohoto principu nikterak nezasahuje.

9) Technologická neutralita

Návrh vyhlášky věcně do tohoto principu nikterak nezasahuje.

10) Uživatelská přívětivost

Návrh vyhlášky nevytváří žádné bariéry pro tvorbu uživatelsky přívětivých aplikací.

II. ZVLÁŠTNÍ ČÁST

K čl. I

K bodu 1 (Příloha – část I. oddíl A odst. 3 bod 3.2)

Doplňuje se k výšce písmem slovo „nejméně“ a ruší se vymezení mezery mezi řádky. Možnost drobných odchylek se v praxi běžně vyskytuje, není proto nutné přesně stanovovat výšku písmen. Odstraňuje se text regulující velikost mezery mezi řádky, tato regulace je hodnocena jako neúčelná.

K bodu 2 (Příloha – část I. oddíl B odst. 4 bod 4.1)

Ruší se umístění retroreflexního pruhu červené barvy 30 mm od spodní hrany postranního okna, které se jeví jako nadbytečné.

K bodu 3 (Příloha – část I. oddíl B odst. 4 bod 4.2)

Doplňuje se k výšce písmem slovo „nejméně“ a ruší se vymezení mezery mezi řádky. Možnost drobných odchylek se v praxi běžně vyskytuje, není proto nutné přesně stanovovat výšku písmen. Odstraňuje se text regulující velikost mezery mezi řádky, tato regulace je hodnocena jako neúčelná.

K bodu 4 (Příloha – část II. oddíl A odst. 2 bod 2.11)

Ruší se „kyslíkové nosní brýle“, které se v ZZS nevyužívají.

K bodu 5 (Příloha – část II. oddíl A odst. 2 bod 2.13)

Jedná se o legislativně technickou úpravu – opravuje se tvar slova „bužie“.

K bodu 6 (Příloha – část II. oddíl A odst. 2 bod 2.53)

Připojení prostřednictvím radiostanice se v ZZS v současné době již nevyužívá.

K bodu 7 (Příloha – část II. oddíl A odst. 3 bod 3.4)

Dochází ke změně definice pro jednoznačný výklad. Původně zvolený text navozoval dojem, že je potřeba mít obojí označení. Navrhovaná úprava je tedy zpřesněním původního textu. Vypouští se „mezera mezi řádky je 35 mm“ jako nadbytečná, neúčelná regulace.

K bodu 8 (Příloha – část II. oddíl A odst. 3 bod 3.8)

Specifikace nápisu „AMBULANCE“ doplněna o slova „je-li to s ohledem na konstrukci vozidla technicky možné“, protože umístění nápisu vždy závisí na typu automobilu, který se v čase mění, což by mohlo ztěžovat splnění tohoto požadavku. Dále bylo doplněno barevné rozlišení nápisu na přední a zadní straně karoserie podle ustálené a zavedené praxe barevného označování.

K bodu 9 (Příloha – část II. oddíl A odst. 3 bod 3.9)

Změna slova „značka“ na slovo „znak“ respektuje uživatelskou praxi. Navrhované zmenšení velikosti písmen z 280 mm na 200 mm je zcela dostačující.

K bodu 10 (Příloha – část II. oddíl B odst. 5 bod 5.4)

Dochází ke změna definice pro jednoznačný výklad. Původně zvolený text navozoval dojem, že je potřeba mít obojí označení. Navrhovaná úprava je tedy zpřesněním původního textu. Vypouští se „mezera mezi řádky je 35 mm“ jako nadbytečná, neúčelná regulace.

K bodu 11 (Příloha – část II. oddíl B odst. 5 bod 5.8)

Dochází ke změně v označení nápisem „AMBULANCE“, vypuštěno slovo „přední“ a zrušeno vymezení pro umístění nápisu, neboť přední strana karoserie je řešena již v bodu 5.5. Navrhována je změna barvy ze zelené na červenou podle ustálených zvyklostí. Je navrhováno zrušení minimální výšky písma, kterou v tomto případě není třeba regulovat.

K bodu 12 (Příloha – část II. oddíl B odst. 5 bod 5.9)

Změna slova „značka“ na slovo „znak“ respektuje uživatelskou praxi. Navrhované zmenšení velikosti písmen z 280 mm na 200 mm je zcela dostačující

K bodu 13 (Příloha – část II. oddíl C odst. 1)

Byl doplněn typ silničního vozidla C (mobilní jednotka intenzivní péče). Důvodem je umožnění záměny plně vybaveného vozu rychlé zdravotnické pomoci za vozidlo rychlé lékařské pomoci a naopak z provozních důvodů (havárie, změny v dislokaci výjezdových skupina apod.).

K bodu 14 (Příloha – část II. oddíl F odst. 2 bod 2.2)

Rozměr symbolu byl změněn z nejméně 300 mm na 200 mm. Důvodem je sjednocení rozměru v celém textu.

K bodu 15 (Příloha – část II. oddíl F odst. 2 bod 2.5)

Bylo doplněno barevné rozlišení nápisu na přední a zadní straně vozidla. Navrhuje se barevná úprava podle zavedené praxe.

K bodu 16 (Příloha – část II. oddíl G odst. 1 bod 1.2)

Dochází ke zrušení rozměrů písma, mezer mezi řádky a rozměru znaku. Plavidla velmi často nemají dostatečně velkou plochu vhodnou k aplikaci nápisů a členitost jejich tvaru by znemožňovala tyto nápisy přečíst.

K bodu 17 (Příloha – část III. odst. 3 bod 3.2)

Vypouští se „mezera mezi řádky je 35 mm“ jako nadbytečná, neúčelná regulace.

K bodu 18 (Příloha – část III. odst. 3 bod 3.6)

Změna slova „značka“ na slovo „znak“ respektuje uživatelskou praxi. Navrhované zmenšení velikosti písmen z 280 mm na 200 mm je zcela dostačující

K čl. II (Přechodné ustanovení)

Splnění požadavku stanoveného v části II. oddílu A odst. 2 bodě 2.56 přílohy k vyhlášce č. 296/2012 Sb., ve znění vyhlášky č. 110/2025 Sb., tedy vybavení vozidla zvláštním výstražným světlem s kombinací barev modré a červené doplněným zvláštním zvukovým výstražným zařízením, jehož splnění bylo původně stanoveno ve lhůtě do 3 měsíců ode dne nabytí účinnosti vyhlášky č. 110/2025 Sb. (tj. do 2. srpna 2025), by v praxi způsobilo poskytovatelům ZZS problémy v zajištění tohoto vybavení pro jeho omezenou dostupnost a nákladnost. Finanční náročnost tohoto kroku by byla jednoznačně v rozporu s chováním řádného hospodáře, nehledě na absolutní nemožnost provést tyto úpravy v požadovaném termínu. Dochází tak ke sjednocení časové působnosti tohoto ustanovení s požadavky na barevné provedení a vnější značení vozidel podle přílohy k vyhlášce č. 296/2012 Sb., ve znění vyhlášky č. 110/2025 Sb., jež se vztahuje na dopravní prostředky registrované v ČR od 1. ledna 2027.

K čl. III (Účinnost)

Některé z požadavků stanovených vyhláškou byly poskytovateli shledány za v praxi neaplikovatelné nebo jejich splnění způsobuje poskytovatelům zdravotnické záchranné služby značné problémy s ohledem na omezenou dostupnost a nákladnost tohoto vybavení. Smyslem navrhovaných změn je tak rovněž umožnění větší provozní flexibility při zachování vysoké úrovně bezpečnosti a kvality poskytované zdravotní péče. Vzhledem k tomu, že některé z výše uvedených požadavků, jež jsou předmětem novelizace, mají být poskytovateli splněny nejpozději do 2. srpna 2025, je nezbytné, aby byla vyhláška účinná co nejdříve, proto se stanovuje účinnost dnem následujícím po dni jejího vyhlášení, a to v souladu s § 9 odst. 3 zákona č. 222/2016 Sb., o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv a o tvorbě právních předpisů vyhlášených ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv, (zákon o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv), ve znění pozdějších předpisů.